КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го сентября № 17. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

X-Я БЕСѢДА.

О храмѣ Божіемъ и божественной литургіи.

За молитвою благодаренія о святой жертвѣ, которую Богъ благоволитъ принимать отъ рукъ нашихъ, слѣдуетъ воспоминаніе самаго установленія сего высокаго служенія.

Съ небесными блаженными силами и мы вопіемъ Тебѣ, Владыко человѣколюбче, и глаголемъ: святъ и пресвятъ Ты, и Единородный Твой Сынъ и Духъ Твой святый, и великолѣпна слава Твоя. Ты такъ возлюбилъ міръ Твой, что далъ Единороднаго Сына Твоего, да всякій вѣрующій въ Него не погибнетъ, но имѣетъ жизнь вѣчную. И Онъ, пришедши (на землю) к исполнивши все, что подобало исполнить по предвѣчному совѣту Божію о нашемъ спасеніи, въ ночь, въ которую былъ предаваемъ, лучше же, Самъ предавалъ Себѣ за жизнь міра, принявъ хлѣбъ во святыя Свои, пречистыя и непорочныя руки, совершивъ благодареніе, благословивъ, освятивъ, преломивъ далъ святымъ своимъ ученикамъ и апостоламъ, говоря: пріимите, ядите: сіе есть тѣло Мое, за васъ ломимое, во оставленіе грѣховъ.

На послѣднія слова этой молитвы, произносимыя въ слухъ всѣхъ предстоящихъ, вы отвѣчаете: *аминь*! «Такъ это было и такъ да будетъ по слову Господа нашего! Да

будетъ пречистое тѣло Его животворящею пищею для насъ грѣшныхъ и залогомъ оставленія грѣховъ нашихъ.

Подобно (взявши и благословивши) и чашу по вечери, сказалъ: піийте отъ нея вси: сія есть кровь Моя новаго завѣта, изливаемая за васъ и за многихъ, во оставленіе грѣховъ.

Аминь! отвѣчаете вы снова. «Такъ сіе было, и такъ да будетъ, по слову Господа нашего. Да будетъ пречистая кровь Его животворящимъ питаніемъ для насъ грѣшныхъ и залогомъ оставленія грѣховъ нашихъ».

И такъ, поминая спасительную заповѣдь сію и все, что было для насъ: крестъ, гробъ, тридневное воскресеніе, восхожденіе на небо, сѣдѣніе одесную Отца, второе и славное пришествіе, *Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся*, Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ, Господи и молимся Тебѣ, Боже нашъ.

Тебѣ поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ,— поетъ и вся Церковь, вслѣдъ за священнодѣйствующимъ. И какъ не пѣть, не благословлять, не благодарить Господа, при такихъ воспоминаніяхъ и неизмѣримыхъ благодѣяніяхъ Его для насъ грѣшныхъ. У кого не отверзлись бы при этомъ уста для славословія, тому лучше бы быть нѣму отъ колыбели и до гроба; у кого не подвигся бы языкъ для благословенія Господа, тому лучше бы никода не имѣть дара слова; у кого не затрепетало бы благодарностію ко Господу сердце, у того лучше бы камень вмѣсто сердца лежалъ въ безчувственной груди. Послѣ, благословимъ, благодаримъ Тебя, Господи, и молимся Тебѣ, Боже нашъ; молимся, чтобы Ты Самъ научилъ насъ дѣлать все сіе достойно Твоей благости и величія, молимся, чтобы вся земля имѣла одни уста и одно сердце для благословенія Тебя, молимся, чтобы земная пѣснь наша не пpестaвала, пока не

замѣнится пѣснію небесною и не сольется въ одинъ гласъ со всѣми существами вселенной, способными славословить Тебя.

Чувствуете ли, братіе, что совершается въ эти минуты на Престолѣ Храма Божія?—О чемъ мы только-что воспоминали съ благовѣніемъ, то самое происходитъ на дѣлѣ, предъ нами, предъ взорами всѣхъ вѣрующихъ. Честные дары, изъ хлѣба и вина, уже не простой хлѣбъ и простое вино, но—истинное тѣло Христово и—истинная кровь Христова. Призвавши благодать Духа Святаго, священнодѣйствующій, знаменуя крестомъ хлѣбъ и чашу, молится: *и сотвори хлѣбъ сей честное тѣло Христа Твоего, и еже въ чаши сей, честную кровь Христа Твоего, преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ*,—и самъ повергается предъ тѣмъ, что, по благодатному праву своему, благословилъ рукою и освятилъ молитвою. Господь на престолѣ Своемъ; Господь въ пречистой плоти и съ пречистою кровію своею. Чудо изъ чудесъ Божіихъ! Не потому, что непостижимо никакому сотворенному уму дѣйствіе такого преложенія: чудесами всемогущества Божія полна вселенная! но-потому, что безконечно превышаетъ всякое чувство любви любовь Божія, совершающая такую дивную жертву для человѣка. Подобнаго чуда нѣтъ во вселенной. Да молчитъ всякая пытливость человѣческая предъ тайною благости Божіей: время не любопытства и изслѣдованія, а—благоговѣйнаго наклоненія со страхомъ и всецѣлою преданностію Богу. Въ иное время, христіанинъ, можетъ разсуждать и о сей великой тайнѣ Божіей, только всегда безъ излишней пытливости, не какъ о дѣлахъ человѣческихъ, а какъ о высочайшемъ дѣлѣ безконечной премудрости: теперь благовѣй и молись, благодари и молись, славословь и молись. Ничего иного ты и не можешь дѣлать, если чувствуешь себя въ

присутствіи Господа своего. *Раввуни*, воскликнула жена мироносица, когда нечаянно узрѣла предъ собою воскресшаго Господа, и—припала къ ногамъ Его, лобызая ихъ съ слезами радости и благовѣнія: что иное можешь чувствовать и ты, христіанинъ, какъ бы внезапно ставши предъ Господомъ Своимъ, явившимся тебѣ во плоти своей! Ты припадешь къ нему, духовно лобызая стопы Его, и радуясь, и благоговѣя, и плача и торжествуя. Богъ мой-предо мною: въ этомъ все для тебя, и на землѣ и на небѣ.

По прекрасному обычаю православной Церкви, ко времени освященія даровъ бываетъ звонъ въ колоколъ: это—вѣсть о совершеніи великой жертвы въ храмѣ Божіемъ, вѣсть, всегда торжественная и умилительная для благочестиваго христіанина, гдѣ бы и за какимъ бы дѣломъ она ни застала его. Не при каждомъ богослуженіи самый усердный христіанинъ можетъ быть въ храмѣ: необходимыя занятія по требованіямъ житейскихъ нуждъ не позволяютъ ему, посѣщать домъ Божій всякій разъ, когда тамъ совершается божественная служба; бываютъ обстоятельства, которыя и въ дни неработныя поневолѣ удерживаютъ насъ дома, или застигаютъ на пути и пр. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, звонъ, какъ говорятъ, на «достойное» то есть въ то время, когда приносятся въ храмѣ благодарственныя молитвы и пѣснопѣнія Богу за Его неисчислимыя благодѣянія намъ, особенно же за неизреченное благодѣяніе жертвы Христовой, пѣснопѣнія, начинаемыя словами: *достойно и праведно есть поклонятися Отцу и Сыну и Св. Духу*, звонъ, говоримъ, церковный призываетъ насъ къ мысленному участію въ возношеніи жертвы Господней вмѣстѣ съ присутствующими въ храмѣ Божіемъ. Гдѣ этотъ священный звукъ доходитъ до слуха твоего, добрый сынъ Церкви святой? Въ домѣ ли, въ полѣ, на дорогѣ, на торгѣ..? Осѣни себя крес-

тнымъ знаменіемъ и скажи въ сердцѣ, еели не можешь сказать устами: Господи, прими и мое славословіе Тебѣ вмѣстѣ съ предстоящими алтарю Твоему, помяни и меня, отсутствующаго, вмѣстѣ съ присутствующими въ храмѣ Твоемъ, даруй и мнѣ часть въ благодати Твоей, изливающейся отъ приносимой Тебѣ Церковію жертвы!»

И такъ жертва совершилась; Агнецъ, прежде только образовавшій собою закланнаго на крестѣ Искупителя нашего теперь есть дѣйствительно Агнецъ Божій, тѣло воплотившагося для насъ Сына Божія, и чаша, прежде служившая только знакомъ пролитой за насъ на крестѣ крови Спасителя, теперь содержитъ истинную кровь вочеловѣчившагося отъ кровей пресвятыя Дѣвы Сына Божія. Да будетъ же жертва сія во истину жертвою за насъ, примиряющею, очищающею, освящающею души и тѣла наши, но—да не падетъ кровь сія *на* насъ, какъ на убійцъ своего Спасителя, какъ на закаренѣлыхъ враговъ Его, призывавшихъ на себѣ самихъ страшное отмщеніе правосудія Божія безумнымъ заклятіемъ: *кровь Его на насъ и на чадахъ нашихъ*. Объ этомъ именно молится священнодѣйствующій предъ самою жертвою: *якоже быти причащающимся* (чтобы тѣло и кровь Спасителя была для причащающихся) въ трезвѣніе души, въ оставленіе грѣховъ въ пріобщеніе Святаго Твоего Духа, во исполненіе (залогомъ) царствія небеснаго, въ дерзновеніе еже къ Тебѣ,—не въ судъ, или во осужденіе.

Какъ жертва всеобщая, за весь міръ человѣческій, она простирается на всѣхъ.—Ею освятились, оправдались, сподобились славы и блаженства всѣ праведники ветхаго и новаго завѣта, и за ихъ мы приносимъ ее, какъ жертву благодаренія, какъ евхаристію въ собственномъ смыслѣ. Еще приносимъ Тебѣ словесную службу сію (безкровную жертву, о почившихъ въ вѣрѣ праотцахъ, отцахъ, патріархахъ, про-

рокахъ, апостолахъ, проповѣдникахъ, евангелистахъ, мученикахъ, исповѣдникахъ, воздержникахъ и о всякой душѣ праведной, скончавшейся съ вѣрою; въ особенности же — нерѣдко о пресвятѣй, пречистѣй, преблагословеннѣй, славнѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ и приснодѣвѣ Маріи. Такъ, въ особенности о Ней, послужившей болѣе всѣхъ тайнѣ спасенія нашего, прославленной выше всякой твари и содѣлавшейся нашею Матерію, избранною заступницею и могущею защитницею всѣхъ, притекающихъ къ ней съ вѣрою.

Ликъ поетъ при семъ пѣснь Богородицѣ: *достойно есть яко воистину блажити тя Богородицу*, а алтарь наполняется кадильнымъ благоуханіемъ, въ ознаменованіе благоуханной жертвы Христовой а особеннаго благодаренія Церкви о Матери Божіей.

За Матерію Божіею поминаются при жертвѣ имена св. Предтечи, апостоловъ и святыхъ, которыхъ память-въ день служенія. Благодаря за всѣхъ, искупленныхъ и освященныхъ жертвою Христовою, мы вмѣстѣ съ тѣмъ просимъ Господа, чтобъ Онъ, по молитвамъ святыхъ своихъ, помянулъ всѣхъ усопшихъ съ надеждою воскресенія и жизни вѣчной отцевъ и братій нашихъ и упокоилъ ихъ, гдѣ свѣтитъ свѣтъ лица Его, равно и насъ живущихъ, всю церковь земную, съ ея духовнымъ и гражданскимъ чиноначаліемъ.

Помяните, братіе, въ сіи святыя и великія минуты живыхъ и усопшихъ вашихъ, съ вѣрою, молитвою и упованіемъ. Молитесь другъ за друга, чтобы жертва Христова для всѣхъ была очищеніемъ, освященіемъ, избавленіемъ. Великій Ходатай нашъ ходатайствуетъ предъ правосуднымъ Отцемъ небеснымъ за всѣхъ насъ; а мы да вручаемъ другъ друга Его ходатайству. Такова истинная жизнь Церкви, таково наше духовное возрастаніе во Христѣ, таковъ путь къ

вѣчному царству Христову, гдѣ будетъ Богъ всяческая во всѣхъ! Бойся оторваться отъ общенія вѣрующихъ и заключаться въ себѣ одномъ; иначе засохнешь какъ вѣтвь, оторванная отъ дерева. Аминь.

вѣчному царству Христову, гдѣ будетъ Богъ всяческая во всѣхъ! Бойся оторваться отъ общенія вѣрующихъ, и заключаться въ себѣ одномъ; иначе засохнешь какъ вѣтвь, оторванная отъ дерева. Аминь.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 ГОДЪ.

Отношенія Русской церкви къ единовѣрнымъ церквамъ и иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

Духъ единенія и взаимной любви между россійскою церковію и православными церквами Востока неослабно поддерживался и сохранялся и въ минувшемъ году. Святѣйшій Синодъ съ живѣйшимъ участіемъ слѣдилъ за всѣми событіями, совершавшимися на православномъ Востокѣ, и оказывалъ братскую помощь и содѣйствіе восточнымъ церквамъ при всѣхъ представлявшихся къ тому случаяхъ. Съ своей стороны, и предстоятели восточныхъ церквей продолжали питать братскія чувства къ русскому Синоду, свидѣтельствуя въ то же самое время искреннія чувства глубокаго уваженія и всецѣлой любви къ Верховной власти единовѣрнаго Царства Русскаго, что съ особенною ясностію сказалось, въ минувшемъ году, въ присланномъ патріархомъ іерусалимскимъ, отъ лица всей іерусалимской церкви, привѣтствіи Вашему Императорскому Величеству, по случаю совершившагося пятидесятилѣтія Вашей жизни.

Предметомъ оффиціальнаго междуцерковнаго сношенія послужило въ истекшемъ году, приглашеніе римскимъ папою іерарховъ восточной церкви на соборъ въ Римѣ, имѣющій быть въ декабрѣ 1869 года, для обсужденія церковныхъ дѣлъ всего христіанскаго міра, и задуманный римскимъ правительствомъ въ смыслѣ вселенскаго собора. Приглашеніе это первоначально было напечатано въ газетахъ, въ формѣ окружнаго посланія папы. Такъ-какъ въ

этомъ самомъ приглашенiи ясно было выражено, что римское правительство отнюдь не желаетъ отказаться отъ своихъ вѣковыхъ заблужденiй и притязанiй, а напротивъ имѣетъ въ виду лишь утвердить ихъ авторитетомъ предполагаемаго собора, и что вопросъ о соединенiи церквей оно понимаетъ въ смыслѣ подчиненiя всѣхъ церквей церкви римской; то ни одинъ изъ восточныхъ iерарховъ не отозвался на циркулярное приглашенiе папы. Тогда римскiй дворъ рѣшился представлять чрезъ довѣренныхъ лицъ предстоятелямъ восточныхъ церквей пригласительныя грамоты каждому отдѣльно. Прежде другихъ такая грамота представлена была константинопольскому патрiарху. Святѣйшiй Григорiй, узнавъ предварительно отъ присланной къ нему депутацiи для врученiя грамоты, что ея содержанiе одно и тоже съ обнародованнымъ въ газетахъ окружнымъ посланiемъ, отказался даже и принять эту грамоту, и при этомъ съ истиннымъ достоинствомъ изложилъ причины своего отказа. Вслѣдъ за тѣмъ патрiархъ объ отказѣ этомъ и причинахъ онаго довелъ до свѣдѣнiя Россiйскаго Святѣйшаго Синода, который въ свою очередь принесъ его святѣйшеству благодарственное привѣтствiе за исполненное мудрости и достоинства отклоненiе отъ принятiя пригласительной грамоты на созываемый папою соборъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Синодъ заявилъ твердое намѣренiе въ случаѣ если-бы подобная попытка была сдѣлана папскимъ правительствомъ въ отношенiи церкви Всероссiйской, съ своей стороны отказать въ принятiи пригласительной грамоты, но такой попытки римскiй папа не сдѣлалъ. Этотъ обмѣнъ мыслей между патрiархомъ константинопольскимъ и русскимъ Синодомъ и состоявшiйся затѣмъ отказъ прочихъ iерарховъ церкви восточной принять подобныя пригласительныя грамоты латинскаго правительства ясно свидѣтельствуютъ, что православная восточная церковь съ свойственною ей мудростiю провидитъ замыслы Рима, и что по вопросамъ вѣры и церкви всѣ предстоятели ея проникнуты духомъ полнаго единомыслiя.

Въ духѣ такого же единомыслiя сербскiй митрополитъ Михаилъ, имѣющiй наблюденiе за духовнымъ образованiемъ молодаго

князя сербскаго Михаила Обреновича, обращался въ истекшемъ году съ просьбою о доставленіи ему руководствъ, употребляемыхъ при преподаваніи Закона Божія Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великимъ Князьямъ Царствующаго Дома въ Россіи. Вслѣдствіе этого, по надлежащемъ обсужденіи, были избраны и отправлены къ сербскому князю лучшія руководства (въ числѣ 9-ти наименованій), наиболѣе принятыя въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ и употребляемыя при преподаваніи Ихъ Высочествамъ православныхъ догматовъ, нравоученія, исторіи церкви и объясненія богослуженія. По полученіи этого приношенія, князь сербскій въ отвѣтномъ письмѣ выразилъ, что онъ въ этомъ приношеніи увидѣлъ доказательство расположенности единовѣрной Россіи и ея правительства какъ къ нему самому, такъ и къ его народу.

Для удовлетворенія нуждъ единовѣрцевъ нашихъ на Востокѣ и въ видахъ вспомоществованія православію, въ минувшемъ году, кромѣ установленнаго отпуска милостинныхъ дачъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, отпущено было въ Турцію разныхъ богослужебныхъ книгъ съ уступкою 25% 1.123 экз. на 1.607 р. 80 коп. и съ уступкою 10% 163 экз. на 1.005 р. 55 коп., дабы дать возможность православнымъ славянамъ пріобрѣтать необходимыя имъ книги по доступной цѣнѣ. Сверхъ того, Синодомъ безмездно отослано въ разныя православныя обители и церкви на Востокѣ, 2 иконы: 1 плащаница, 3 комплекта церковныхъ сосудовъ, 42 комплекта священно-служительскихъ облаченій и 299 экз. богослужебныхъ и другихъ книгъ. Въ видахъ вспомоществованія монастырю св. Таксіарховъ на островѣ Митиленѣ, разрушенному землетрясеніемъ, бывшимъ въ 1866 году, разрѣшено, съ Высочайшаго соизволенія, производить въ Россіи, въ теченіе года, сборъ доброхотныхъ пожертвованій въ пользу этого монастыря. Независимо отъ этихъ вспомоществованій, на суммы Святѣйшаго Синода продолжали получать образованіе въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ученики изъ южно-славянскххъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ. Сверхъ принятыхъ въ предшедшіе годы такихъ учениковъ, въ минувшемъ году разрѣшено было вновь

принять на средства Синода 5 учениковъ: одного въ кіевскую академію, одного въ московскую, двоихъ въ с.-петербургскую семинарію и одного въ кіево-софійское духовное училище.

Не смолкаютъ, но болѣе и болѣе устанавливаются благопріятныя отношенія между нашею церковію и нѣкоторыми иновѣрными христіанскими обществами. Такъ минувшій годъ представилъ не мало доказательствъ, что возникшее въ послѣднее время стремленіе членовъ англиканской епископальной церкви къ сближенію съ церковію православною, какъ въ Англіи, такъ и въ Америкѣ, не ослабѣваетъ въ своей силѣ, а напротивъ увеличивается и ищетъ практическихъ способовъ къ разрѣшенію важнаго вопроса о соединеніи.

Однимъ изъ такихъ доказательствъ было заявленіе нѣкоторыми членами восточной церковной ассоціаціи, чрезъ настоятеля посольской церкви нашей въ Лондонѣ, протоіерея Попова, желаніе, чтобы время отъ времени въ церкви этой совершаема была литургія на англійскомъ языкѣ. Святѣйшій Синодъ, усматривая въ такомъ желаніи членовъ восточной церковной ассоціаціи новый шагъ къ ближайшему ознакомленію англійской церкви съ церковью Россійскою, вѣрною хранительницею догматовъ православія, и, принимая во вниманіе, что живыя и дѣйственныя истины, заключающіяся въ столь важномъ богослуженіи какъ наша литургія, не могутъ быть безплодны для тѣхъ, которые услышатъ сіи истины на своемъ природномъ нарѣчіи, дозволилъ настоятелю посольской церкви въ Лондонѣ совершать, по временамъ, божественную литургію на англійскомъ языкѣ, для чего имѣются удовлетворительные переводы.

Не менѣе очевиднымъ свидѣтельствомъ искренняго желанія членовъ англиканской епископальной церкви войти въ единеніе съ церковію православною служитъ появившееся въ минувшемъ году въ Лондонѣ и потомъ перепечатанное во многихъ русскихъ періодическихъ изданіяхъ прошеніе по этому предмету отъ лица членовъ восточной церковной ассоціаціи къ русскому Святѣйшему Синоду. Это прошеніе во многихъ тысячахъ экземпляровъ хра-

нится въ конторѣ начавшаго съ 1867 года издаваться, съ цѣлію ознакомленія съ каѳолическимъ православіемъ и раскрытія истины его, журнала «The orthodox Catolic Review» въ Лондонѣ, и сюда всѣ раздѣляющіе сущность прошенія приглашены для подписанія его. Въ этихъ видахъ на каждомъ экземплярѣ оставлено мѣсто для 100 подписей, и предположено экземпляры, покрытые подписями, препровождать въ С.-Петербургъ для представленія Святѣйшему Синоду.

Прошеніе замѣчательно не только въ смыслѣ проявленія желанія членовъ англиканской церкви войти въ единеніе съ церковью восточною, но и какъ обстоятельное изложеніе воззрѣнія англиканцевъ на это важное дѣло. Составители прошенія прежде всего свидѣтельствуютъ о своемъ убѣжденіи что «только восточная вѣтвь каѳолической церкви сохранила чистую вѣру и правильный строй церковнаго управленія, тогда какъ вѣтвь западная, допустивъ множество нововведеній и антиканоническихъ злоупотребленій, впала въ ересь и схизму». Выражая затѣмъ полную готовность исповѣдывать догматы и священные каноны седми вселенскихъ соборовъ въ томъ самомъ видѣ въ какомъ принимаетъ ихъ восточная церковь, и отвергая вмѣстѣ съ тѣмъ римско-католическое ученіе о главенствѣ папы и всѣ другія измѣненія въ каѳолической вѣрѣ, составители прошенія заявляютъ желаніе быть принятыми въ общеніе съ восточною церковію, «безъ принужденія ихъ ко всецѣлому принятію внѣшнихъ ея обрядовъ», съ сохраненіемъ существующихъ у нихъ обрядовъ западной церкви. По ихъ мнѣнію, когда на западѣ основана будетъ на этихъ началахъ возсоединенная церковь, принятая въ общеніе съ церковію восточною, то къ ней присоединится немедленно значительное число римскихъ католиковъ, которые, будучи недовольны подавляющимъ ихъ игомъ папства и не зная куда примкнуть, съ естественною радостію присоединятся къ собственной своей возрожденной церкви.

Такъ какъ для прошенія еще только собираются подписи и оно не представлено по назначенію, то со стороны православной

церкви не могло быть высказано по нему мнѣнія. Но въ надлежащее время оно будетъ подвергнуто живому, всестороннему и безпристрастному обсужденію.

О стремленіи членовъ англиканской епископальной церкви къ сближенію съ православіемъ свидѣтельствуетъ, между прочимъ, также привѣтственное посланіе членовъ восточной церковной ассоціаціи къ преосвященному Иннокентію, по случаю возведенія его на каѳедру московской митрополіи. Вмѣстѣ съ привѣтствіемъ, въ посланіи этомъ они выразили свою глубокую скорбь о кончинѣ преосвященнаго Филарета. «Не только разные члены нашей ассоціаціи удостоиваемы были личнаго собесѣдованія съ этимъ наипримѣрнѣйшимъ архипастыремъ—сказано въ посланіи—но и сама ассоціація нерѣдко получала увѣренія въ его сердечномъ сочувствіи къ тѣмъ цѣлямъ, которымъ она имѣетъ въ виду споспѣшествовать». Въ заключеніе посланія члены ассоціаціи испрашивали благословенія преосвященнаго Иннокентія на усилія и труды ихъ, направленные къ цѣли возсоединенія церквей. Для удостовѣренія же преосвященнаго Иннокентія въ томъ «какъ искренно и сильно сердца вѣрныхъ, въ средѣ англиканской церкви, обращаются къ дѣлу возсоединенія восточнаго и западнаго христіанства», къ привѣтственному посланію присоединены были нѣкоторые изъ трудовъ ассоціаціи, а также копіи съ посланія примаса кантербюрійскаго къ іерархамъ восточной церкви, писаннаго въ октябрѣ 1867 года, и съ окружнаго посланія прелатовъ англиканскаго исповѣданія, собиравшихся въ сентябрѣ 1867 года въ Ламбетѣ по дѣламъ церковнымъ. Оба эти посланія заключаютъ въ себѣ выраженіе желаній членовъ англиканской церкви, чрезъ строгое соблюденіе вѣры и благочестія въ древней чистотѣ, достигнуть возсоединенія восточнаго и западнаго христіанства.

Усиливающееся въ Англіи стремленіе войти въ общеніе съ восточною церковію не менѣе сильно и въ американской епископальной церкви. Еще въ 1865 году учрежденъ былъ здѣсь Комитетъ по дѣлу сближенія съ русско-греческою церковію. На бывшей въ октябрѣ прошлаго года въ Нью-Іоркѣ очередной трехлѣт-

ней конвенціи членовъ епископальной церкви положено продолжить существованіе этого комитета и учредить новую коммисію для того же дѣла изъ епископовъ Иллинойса, Пенсильваніи, Калифорніи, Флориды и Орегона. Американскихъ епископаловъ, желающихъ общенія съ православною церковію, живо занимаетъ вопросъ относительно способа какъ достигнуть цѣли своихъ желаній. Одни изъ нихъ находятъ нужнымъ дѣйствовать чрезъ посредство англійской епископальной церкви, другіе желаютъ прямо и непосредственно сноситься съ русскою церковію. Но всѣ сходятся въ желаніи ближе узнать восточную церковь, ея ученіе и обряды. Объ этомъ желаніи, между прочимъ, свидѣтельствуетъ то обстоятельство что при служеніяхъ преосвященнаго новоархангельскаго Павла, остающагося въ Ситхѣ, церковь всегда бываетъ полна американцами.

При такихъ расположеніяхъ, обнаруживаемыхъ американцами, построеніе православныхъ храмовъ въ Америкѣ дѣлается настоятельною необходимостію, и открытый съ Высочайшаго соизволенія сборъ приношеній на сооруженіе храма въ Нью-Іоркѣ съ успѣхомъ продолжался въ 1868 г. Въ теченіе этого года собрано было 8.084 р. $91^{3}/_{4}$ к.; общая-же сумма полученныхъ приношеній къ 1-му января 1869 года простиралась до 32.065 руб. $80^{3}/_{4}$ коп.

Въ минувшемъ году, съ Высочайшаго разрѣшенія открыта повсемѣстная въ Имперіи подписка на сооруженіе еще другаго православнаго храма въ Америкѣ, именно въ Санъ-Франциско, въ штатѣ Калифорніи, гдѣ живетъ значительное число православныхъ славянъ и грековъ, переселившихся сюда въ послѣдніе 20 лѣтъ изъ Австріи, Турціи, Греціи, Сербіи и Черногоріи. Переселенцы до послѣдняго времени не имѣли ни православнаго священника, ни храма; но хотѣли оставаться вѣрными православію и заботливо изыскивали средства къ удовлетворенію своихъ духовныхъ нуждъ. Съ этою цѣлію въ средѣ ихъ образовалось русско-славянское благотворительное общество подъ предсѣдательствомъ русскаго вицеконсула въ Санъ-Франциско. Построить въ Санъ-Франциско постоянный храмъ, имѣть православнаго священника, устроить школу и богадельню—таковы желанія переселенцевъ, и изысканіе для

этого матеріальныхъ средствъ было главнымъ назначеніемъ образовавшагося въ средѣ ихъ общества. Но, по крайней бѣдности переселенцевъ, они никакъ не могли собрать нужныя матеріальныя средства и достигнуть цѣли своихъ благочестивыхъ стремленій. Къ 1868 году въ кассѣ общества имѣлось только до 2.500 золотыхъ долл.

Между тѣмъ въ 1866 году, по соизволенію Его Высочества Генералъ-Адмирала, пожертвована была православнымъ въ Санъ-Франциско походная церковь и всѣ церковныя и богослужебныя принадлежности съ одного изъ нашихъ судовъ.

Въ 1867 году епископомъ новоархангельскимъ временно командированъ былъ къ нимъ священникъ-миссіонеръ Николай Ковригинъ. Эти два обстоятельства усилили давнишнее желаніе переселенцевъ имѣть постоянный храмъ и священника, и возбудили справедливыя надежды на содѣйствіе и помощь православной Россіи. Въ концѣ 1867 года русско-славянское благотворительное общество переименовано въ греко-россійское славянское православно-восточное церковное и благотворительное общество, и для него составленъ уставъ, въ которомъ точно опредѣлены цѣль и назначеніе общества, а также обязанности каждаго изъ его членовъ. Въ слѣдующемъ 1868 году общество обратилось съ прошеніемъ на Высочайшее Имя о дозволеніи открыть въ предѣлахъ Россійской Имперіи подписку для сбора пожертвованій на постройку въ Санъ-Франциско православной церкви и о назначеніи въ Санъ-Франциско священникомъ Николая Ковригина съ содержаніемъ отъ казны, хотя на первые два года. Повсемѣстная въ Имперіи подписка на сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Франциско, какъ выше упомянуто, разрѣшена; вмѣстѣ съ тѣмъ положено отпускать, въ теченіе двухъ лѣтъ, отправленному туда, по распоряженію епископа новоархангельскаго, священнику-миссіонеру Николаю Ковригину жалованье по тысячѣ руб., а находящемуся при немъ причетнику по 250 р. въ годъ изъ суммъ Духовнаго Вѣдомства.

Таковы были въ минувшемъ году отношенія россійско-право-

славной церкви къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ, а также къ единовѣрнымъ церквамъ на востокѣ. Надо надѣяться, что, при благословеніи свыше, сѣмя сближенія съ нашею церковію ищущихъ его, теперь уже возрастающее, принесетъ благодатные плоды, и что еще шире разовьются сношенія восточной церкви съ Россійскою при готовящемся измѣненіи способа самыхъ сношеній церквей между собою, именно чрезъ посредство духовнаго лица, довѣреннаго отъ Россійскаго Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Всѣ о семъ соображенія уже изготовлены со стороны Святѣйшаго Синода.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

На отношеніе Предсѣдателя Совѣта Московскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, коимъ проситъ Его Высокопреосвященство принять на себя трудъ, объявить во ввѣренной ему епархіи, не пожелаетъ ли кто посвятить себя миссіонерскому служенію, и если таковые найдутся, прежде отправленія ихъ съ мѣстъ ихъ жительства, сообщить Совѣту списокъ ихъ съ своими аттестаціями и заключеніемъ. 28 іюля резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «объявить о прописанномъ по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и Руководство для сельскихъ пастырей съ тѣмъ, чтобы желающіе поступить на службу въ Миссіонерское Общество заявили о семъ мнѣ прошеніями, съ приложеніями письменныхъ аттестацій о своей способности и благонадежности отъ своего ближайшаго начальства, какъ то благочинныхъ и уѣздныхъ протоіереевъ, а къ Преосвященному Митрополиту Московскому заготовить о семъ увѣдомленіе.»

— *О бракахъ въ родствѣ отъ трехъ родовъ*. Родство отъ трехъ родовъ опредѣлено въ 50 главѣ второй части Кормчей книги, такъ: »сіе составляется отъ трехъ родствъ, яже суть сія якоже въ причти, инъ родъ есмъ азъ, и инъ моя жена и братъ ея, и инъ жена брата жены моея.« Преосвященные епархіальные архіереи, въ дозволеніи совершенія браковъ въ родствѣ трехродномъ, обязываются руководствоваться въ точности Указомъ св. Сѵнода, отъ 25 апрѣля

1841 года (смотр. ниже), не запрещая ни въ какомъ случаѣ повѣнчанія лицъ, состоящихъ между собою въ четвертой степени трехроднаго родства, и разрѣшая, по усмотрѣнію нужды, сочетаніе браковъ тѣхъ лицъ, которыя находятся между собою во второй и третьей степеняхъ трехроднаго родства. Указъ св. Сѵнода, отъ 28 марта 1859 года за № 2460.

— *О томъ, чтобы запрещеніе въ семъ сродствѣ небыло простираемо далѣе третьей степени.* Въ Греческой кормчей книгѣ, изданной въ 1800 году, по благословенію Вселенскаго патріарха и сущаго съ нимъ Сѵнода родствѣ отъ трехъ родовъ, между прочимъ, сказано: Сродство сіе бываетъ, когда три чуждые рода сродняются между собою посредствомъ брака. Древніе для сего родства не полагали степени, а возбраняли токмо тѣ сожитія, которыя запретилъ законъ Законъ же въ семъ сродствѣ запретилъ бракъ въ одномъ токмо первомъ степени. Поелику же по дѣламъ Св. Сѵнода встрѣчаются случаи, въ которыхъ запрещеніе ко браку родства отъ трехъ родовъ простираемо бываетъ иногда далѣе, нежели должно: то предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, при разрѣшеніи браковъ въ родствѣ отъ трехъ родовъ, руководствоваться правиломъ, напечатаннымъ въ Кормчей книгѣ, 2-й части, въ главѣ 50-й, гдѣ сказано: »еже отъ трехродныхъ, сіе въ первомъ точію степени запрещается по закону, обычай убо зяпрещаетъ, и прочее«, съ тѣмъ, чтобы запрещеніе къ браку родства отъ трехъ родовъ не было простираемо далѣе третьей степени, и чтобы по уважительнымъ причинамъ преосвященные могли разрѣшать и то, что возбранено токмо обычаемъ не древнихъ временъ, строго сохраняя запрещеніе закона и древнихъ Святыхъ Отецъ. Указъ Св. Сѵнода, отъ 26 апрѣля 1841 года, за № 5829.

— *О вредѣ браковъ между близкими родственниками.* Весьма часто священникамъ и даже епархіальнымъ преосвященнымъ приходится отклонять ходатайство о разрѣшеніи вѣнчать браки въ извѣстныхъ степеняхъ родства. Законъ, воспрещающій подобные браки, имѣетъ боготкровенный характеръ и изложенъ еще въ книгахъ Моисеевыхъ. Но вотъ и современное естествознаніе представляетъ поразительные доводы въ подтвержденіе божественнаго закона, доказывающіе, какъ вредны браки между близкими родственниками. Въ статьѣ г. Португалова »Послѣднее слово науки«, напечатанной въ 2-мъ № журнала »Дѣло« за 1870 г., между прочимъ читаемъ: »ученый Дэви собралъ 121 случай такихъ бракосочетаній (т. е. заключенныхъ между родственниками) и оказывается, что изъ нихъ 22 брака были совершенно безплодны, у другихъ было нѣсколько выкидышей, у 17 были неправильные роды; въ нѣкоторыхъ семействахъ дѣти были съ излишни и пальцами и такихъ случаевъ изъ 121 брака было 18. Изъ 82 случаевъ кровныхъ браковъ было 5 случаевъ косолапости. Хазаренъ съ своей стороны представилъ данныя о вліяніи кровосмѣшенія на происхожденіе глухонѣмости. Изъ 39 дѣтей отъ роду глухонѣмыхъ, 6 происходило отъ кровныхъ родителей; одинъ изъ этихъ мальчиковъ имѣлъ 2, а другой 3 глухонѣмыхъ братьевъ, всего слѣдовательно 11 глухонѣмыхъ. Изъ 27 глухонѣмыхъ дѣвочекъ 9 принадлежали бракамъ кровнаго родства, одна имѣла 1, другая 2 глухонѣмыхъ братьевъ и 3 дѣвочки, каждая по 1 глухонѣмой сестрѣ, у одной дѣвочки братъ былъ идіотъ глухонѣмой, всего слѣдовательно 16 глухонѣмыхъ. Howe сообщаетъ о 17 бракахъ между близкими родственниками. Они произвели на свѣтъ 95 дѣтей, изъ которыхъ было 44 идіота, 12 золотушныхъ, 1 глухонѣмое дитя, одинъ карликъ и лишь 37 сноснаго тѣлосложенія.

Буденъ изслѣдовалъ вопросъ о кровосмѣшеніи въ обширнѣйшемъ значеніи слова и, собравъ все, что имѣется по нему въ литературѣ, пришелъ къ выводамъ: 1) число браковъ между близкими родными составляетъ во Франціи 2 процента всѣхъ браковъ и изъ 100 глухонѣмыхъ происходили отъ браковъ между близкими родственниками въ Ліонѣ около 25, въ Парижѣ 28, въ Бордо 30 При этомъ 2) оказывается, что по степени родства возрастаетъ и число глухонѣмыхъ, 3) чѣмъ больше гражданской и религіозной терпимости въ бракосочетаніяхъ между близкими родными, тѣмъ больше пропорція глухонѣмыхъ; въ Берлинѣ на 10,000 католиковъ—3 на 10,000 протестантовъ—6, на 27,000 евреевъ—27 глухонѣмыхъ. 4) Въ 1840 г. въ іюлѣ, въ соединенныхъ штатахъ на 10,000 бѣлыхъ считалось 2 процента, а на 10,000 рабовъ—212 глухонѣмыхъ, потому что рабы тогда смѣшивались на всѣхъ степеняхъ родства«.

Конечно епархіальныя начальства были бы менѣе обременяемы ходатайствами о разрѣшеніи браковъ между близкими родственниками, еслибы такіе поразительные факты, какъ вышеизложенные, были преданы наизвозможно-большей гласности. Съ этой цѣлію мы и перепечатываемъ означенные факты

— *По вопросу объ отчужденіи церковныхъ земель подъ желѣзныя дороги.*—Подольское губернское по обезпеченію духовенства присутствіе возбуждало вопросъ о порядкѣ вознагражденія сельскихъ церковныхъ причтовъ за землю, отошедшую подъ кіево-балтскую желѣзную дорогу. Разрѣшеніе этого вопроса уже состоялось и, вѣроятно, послужитъ руководствомъ для будущаго. Опредѣленія святѣйшаго Сунода высказываетъ слѣдующія положенія: принципъ замѣны церковной земли другою, помѣщичьею, не можетъ быть допущенъ, потому что вновь отводимая земля непремѣнно дол-

жна быть недалеко отъ мѣста жительства священно-служителей. Сверхъ того, такое вознагражденіе было бы крайне неравномѣрно, потому что участокъ, отошедшій подъ дорогу изъ церковнаго владѣнія, могъ быть удобренъ на средства причта. На этомъ основаніи, вознагражденіе за землю слѣдуетъ произвести, на общемъ основаніи законовъ, посредствомъ оцѣнки. Далѣе въ синодскомъ постановленія говорится: »Что же касается распредѣленія суммы, которая должна получиться за церковную землю, отошедшую подъ дорогу, то въ этомъ случаѣ необходимо различать церковныя земли, такъ какъ таковыя бываютъ слѣдующія: однѣ по разнымъ документамъ поступили въ пользу церкви, другія или отведены въ надѣлъ церковнымъ причтамъ, или пожертвованы церкви, но съ тѣмъ, чтобъ доходы съ нихъ употреблялись въ пользу причта, а не церкви; почему, при разсмотреніи дѣлъ о вознагражденіи за земли, отошедшія отъ церквей подъ означенную желѣзную дорогу, необходимо прежде всего имѣть въ виду акты, по которымъ возможно было бы узнать, какого рода земля отошла подъ дорогу, опредѣлить затѣмъ употребленіе суммы, которая получится въ вознагражденіе, и въ этомъ случаѣ, если вознагражденіе послѣдуетъ за землю, доходъ съ которой поступалъ въ пользу церкви, то эта сумма должна быть обращена въ вѣчный капиталъ, проценты съ котораго могутъ быть употреблены лишь въ пользу тѣхъ же церквей; если же вознагражденіе будетъ выдано за землю, отведенную въ надѣлъ причту, или же за землю, доходы съ которой должны были поступать въ пользу причта, то эта сумма также подлежитъ обращенію въ капиталъ неприкосновенный, а проценты съ него поступаютъ по установленному раздѣлу въ пользу членовъ причта. Вознагражденіе за неснятые посѣвы и сѣно должно быть обращено въ пользу тѣхъ членовъ причта,

чей былъ посѣвъ и сѣно«. Излагая такое мнѣніе, святѣйшій Сѵнодъ нелишнимъ считаетъ присовокупить, что, на основаніи 593 ст. X. т. Св. Зак. ч. 1, изд. 1857 года, замѣнъ церковныхъ земель, обращаемыхъ на государственную или общественную пользу, производится только изъ пустопорожнихъ казенныхъ или городскихъ дачъ и при условіи, когда возможно здѣлать этотъ замѣнъ и когда онъ будетъ согласоваться съ желаніемъ священно-служитилей и епархіальнаго ихъ начальства«. (Ворон. Епарх. Вѣдом.)

— Съ большимъ удовольствіемъ даемъ мѣсто слѣдующему заявленію г. Турянскаго объ обращеніи его къ православію. Мы надѣемся, что примѣръ г. Турянскаго не останется безъ послѣдователей, ибо подобное движеніе къ православію, какъ единому истинному ученію церкви Христовой, проявляется теперь, въ обширныхъ размѣрахъ, по всему земному шару.

Непогрѣшимость папы, *пишетъ г. Турянскій въ редакцію «Виленскаго Вѣстника»*, несмотря на сопротивленіе многихъ отцевъ собора, подвизавшихся за чистоту ученія церкви Христовой, объявлена догматомъ вѣры. Поэтому я, какъ истинный христіанинъ, признающій непогрѣшимость только одного Бога, отрекаюсь отъ уніи съ Римомъ и возвращаюсь къ вѣрѣ своихъ предковъ и остальной русской братіи, т. е. къ православію, единому сохранившему чистоту ученія святой соборной и апостольской церкви. (Вил. Вѣст.)

—**Привѣтствіе чехамъ петербургскимъ**. По поводу заявленія »Голоса« о намѣреніи петербургскихъ чеховъ присоединиться къ православію, когда будетъ провозглашена папская непогрѣшимость, въ названную газету прислано изъ харьковской губерніи слѣдующее письмо отъ чеха, проживающаго въ Россіи болѣе двадцати лѣтъ и намѣреваю-

щагося перейти въ православіе съ цѣлымъ своимъ семействомъ:

»Посылаю сердечное привѣтствіе родичамъ моимъ, чехамъ, живущимъ въ Петербургѣ, и поздравляю ихъ со благимъ намѣреніемъ отъ непогрѣшимости папы искать утѣшенія въ нѣдрахъ православной церкви. Да намъ, чехамъ, и призадумываться нечего, мудрый мужъ съ другаго полушарія, въ письмѣ своемъ къ папѣ, разъяснилъ намъ положеніе католицизма и указалъ путь къ выходу изъ нашего смущенія: послѣдуемъ, братья, его примѣру, возвратимся къ вѣрѣ предковъ нашихъ и сблизимся съ великимъ народомъ Русскимъ. Судьбы народовъ неисповѣдимы. Чехія, форпостъ Славянъ на западѣ, должна быть православная: въ православіи ея сила, въ немъ ея будущность. *Чехъ*«.

— 14 сентября сего 1870 года имѣетъ быть открытіе Кіевскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества въ залѣ кіевской духовной академіи, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита кіевскаго. Изъявившіе желаніе, и желающіе принять участіе въ дѣйствіяхъ сего Комитета, приглашаются на 14-е сентября въ часъ пополудни въ названную залу.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ признало полезнымъ: при постройкѣ на будущее время новыхъ и капитальномъ исправленіи существующихъ казенныхъ зданій каменныхъ и деревянныхъ, съ каменнымъ цоколемъ, отмѣнить для половъ въ нижнихъ этажахъ употребленіе деревяныхъ балокъ и стульевъ и настилку чернаго пола, и затѣмъ устройство половъ производить слѣдующимъ образомъ:

1. Выровнять основаніе, убравъ предварительно всѣ древесные остатки; потомъ сдѣлать подъ ватерпасъ земляную подсыпку, на высоту по разсчету, изъ мѣстнаго грунта, исключая растительной земли, и послѣ плотной утрамбовки



насыпать сверху слой хорошо размятой жирной глины толщиною въ три вершка, и, послѣ плотной также утрамбовки и просушки сверху, покрыть слоемъ толщиною въ восемь вершковъ изъ кирпичнаго щебня, на что можетъ быть допущенъ и мусоръ отъ разборки каменныхъ зданій, каковой слой залить известковымъ растворомъ, толщиною по-верху на половину дюйма, и, по просушкѣ, устроить на немъ чистый полъ, на брускахъ—если полъ досчатый, и на обрѣшеткѣ—если полъ нуженъ паркетный. На подкладку употреблять бруски толщиною отъ $2\frac{1}{2}$ до 3-хъ дюймовъ, съ плотною пригонкою ихъ къ каменному основанію.

2. При устройствѣ пола по этому способу, продушинъ въ цоколѣ не дѣлать.

3. Если зданіе деревянное съ каменнымъ цоколемъ, то землянная подсыпка и глиняный слой по-верху ея не должны быть выше поверхности цоколя, дабы они не прилегали къ деревяннымъ стойкамъ.

4. Разсчетъ для устройства половъ по этому способу назначить въ смѣтахъ на основаніи Высочайше утвержденнаго урочнаго положенія.

Имѣю честь увѣдомить о семъ ваше превосходительство для распоряженія и руководства по строительному отдѣленію ввѣренной вамъ губерніи. (*Прав. Вѣст.*)

Печ. дозв. Кіевъ. 30 августа 1870 г. Цензоръ *П. Щеголевъ.*

Въ типографіи И. и А. Давиденко.